



DutchGalgoLobby

Aan: <Politieke Partij>
T.a.v. <contactpersoon>
<Adres 1>
<Postcode> <Plaats>

Oostvoorne, 20 juni 2012

Betreft: het standpunt van de <Politieke Partij> over het subsidiariteitsbeginsel met betrekking tot het martelen van Galgo's door Spanje

Geachte <contactpersoon>;

Wij hebben gemerkt dat veel Nederlandse en Europese politici vinden dat het martelen van Galgo's volgens het **subsidiariteitsbeginsel** de expliciete verantwoordelijkheid is van Spanje en dat Europa zich daar niet mee mag en kan bemoeien.

Met deze mening zijn wij het absoluut oneens. Wij vinden dat weerloze mensen en dieren **altijd** beschermd moeten worden tegen wreedheden.

Wij vinden dat politici hun verantwoordelijkheid moeten nemen tegen deze misstanden en zich niet mogen verschuilen achter een beginsel dat voor meerdere uitleg vatbaar is.

Wij willen Nederlandse en Europese politici vragen om zich hierover expliciet uit te spreken. Met deze uitspraken kunnen wij ons beraden op verdere acties om deze martelingen te stoppen.

Alvorens dit te doen wil ik u vragen om ons het officiële standpunt van de <Politieke Partij> met betrekking tot het subsidiariteitsbeginsel te geven.

Onderstaand licht ik ons standpunt nader toe::

Het **subsidiariteitsbeginsel** moet garanderen dat besluiten op een zo laag mogelijk niveau (zo dicht mogelijk bij de burger) worden genomen. Een besluit mag alleen op Europees niveau genomen worden, als dat niet net zo goed (of beter) op landelijk, provinciaal of gemeentelijk niveau kan gebeuren.

Dit betekent dat de Europese Unie alleen optreedt wanneer dat doeltreffender is dan een maatregel op landelijk, provinciaal of gemeentelijk niveau. Daarnaast geldt dat

het optreden van de Unie niet verder mag gaan dan wat nodig is om de doelstellingen van de Europese Verdragen te bereiken. Dit wordt het ***evenredigheids- en het noodzakelijkheidsbeginsel*** genoemd.

Voor ieder voorgesteld wetgevingsbesluit moet worden aangegeven waarom het op Europees niveau moet worden genomen. De voorwaarde die hiervoor geldt is, dat de doelstellingen van het beleid niet voldoende door de lidstaten afzonderlijk kunnen worden verwezenlijkt. De beoordeling hiervan heet ***subsidiariteitstoets***

Wij denken dat wanneer het subsidiariteitsbeginsel en de daaruit volgende subsidiariteitstoets worden toegepast, Europa juist **wel** moet ingrijpen om de volgende redenen:

- Vrijwilligers vangen de gemartelde honden op en plaatsen deze naar omringende Europese landen. Wrede dodingsacties van de Spaanse overheid dwingen stichtingen soms ongewild tot overhaaste illegale transporten.
- Het probleem wordt verlegd naar andere landen waarmee het eigen asielbeleid van deze landen wordt gefrustreerd.
- Doordat stichtingen afgedankte honden opvangen houden ze in Spanje een grote en winstgevende economie van ongereguleerd fokken in stand. De grote financiële belangen werken corruptie in Spanje op grote schaal in de hand. Corruptie is onwenselijk en moet op Europees niveau worden bestreden.
- Er zijn grote gezondheidsrisico's door rondzwervende honden die parasieten en andere ziekten kunnen overbrengen op mensen en dieren.

Op dit moment ontkent de Spaanse overheid het probleem van de gemartelde Galgo's omdat het nauwelijks zichtbaar is. Er is immers een groot onofficieel systeem ontstaan van opvang en adoptie van overtollige en gemartelde honden. Sommige Europese landen overwegen mede hierdoor om de grenzen voor deze honden te sluiten (Frankrijk en België). Het probleem zou hierdoor zichtbaarder worden en moeilijker te ontkennen. Het lijden van de Galgo's zou hierdoor echter enorm verergeren.

Graag vernemen wij uw officiële standpunt in deze.

Met vriendelijke groet,
Namens Stichting DutchGalgoLobby

Wilma van der Wel
Valweg 7
3233 LX Oostvoorne.